

Persbericht

Amsterdam, 1 augustus 2024

Greenpeace moet van rechtbank demonstratie op Noordzee verplaatsen buiten veiligheidszone

De Amsterdamse rechtbank verbiedt Greenpeace om zich binnen een straal van 500 meter op te houden rondom het konvooi van het transport en de locatie van de installatie van het productieplatform N05-A van ONE-Dyas in de Noordzee. Deze uitspraak deed de rechtbank vanmiddag na het kort geding dat ONE-Dyas aanspande tegen Greenpeace en vanmorgen diende. De werkzaamheden zouden deze week van start gaan, maar werden gehinderd door boten van Greenpeace die rondom het konvooi en op de locatie rondvoeren en voor anker gingen. ONE-Dyas en de betrokken gecontracteerde bedrijven zullen de installatie-werkzaamheden nu weer hervatten. Dit betekent dat eind 2024 het aardgas met de laagste CO₂-voetafdruk beschikbaar komt en Nederland en Duitsland minder afhankelijk zijn van geïmporteerd aardgas.

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft toestemming gegeven voor dit gaswinningsproject na een grondige vergunningsprocedure. Het milieueffectrapport voor N05-A is het meest uitgebreide onderzoek voor een gasontwikkeling op de Noordzee tot nu toe. Onafhankelijke adviesorganen zoals de Commissie m.e.r. en TNO onderschrijven dat het project voldoet aan de strenge, geldende milieucriteria. Zolang er nog vraag is naar aardgas, is lokaal gewonnen aardgas de beste optie voor het bereiken van de Nederlandse klimaatdoelstellingen. In het Noordzeeakkoord is afgesproken dat de productie stopt zodra er geen binnenlandse vraag meer is.

Chris de Ruyter van Steveninck, CEO ONE-Dyas: “De overgang naar 100 procent hernieuwbare energie kost tijd. Zolang er nog vraag is naar aardgas, nemen wij samen met de Nederlandse overheid onze verantwoordelijkheid voor eigen productie. We zijn daarmee minder afhankelijk van landen buiten de EU, houden de ecologische voetafdruk een stuk lager en dragen bij aan een weerbare economie. Nee zeggen tegen eigen productie en vervolgens importeren is niet de oplossing voor een beter milieu. Eerder probeerden tegenstanders het project tegen te houden via de rechter. Onder andere Greenpeace heeft in deze rechtszaken expliciet de klimaateffecten aangedragen als beroepsgrond. Deze heeft de rechtbank grondig bekeken en vervolgens geoordeeld dat er geen redenen zijn om de vergunningen te vernietigen. Dat Greenpeace,



ondanks dat het door de rechtbank in het ongelijk is gesteld, het project op deze manier probeerde tegen te houden, stelt ons teleur. Wij respecteren het recht tot demonstreren, maar Greenpeace doet dat welbewust op een locatie om tijdige installatie en inbedrijfsstelling van het productieplatform te frustreren. We zijn blij dat de rechter Greenpeace hierop terecht wijst en eist dat de actie naar buiten de veiligheidszone wordt verplaatst.”